

Presidente Trib. CS Cert

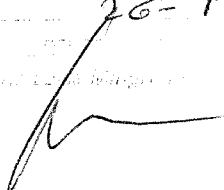
Da: avannalisatrotta.studiotorchia@pec.it
Inviato: venerdì 22 luglio 2022 18:38
A: presidente.tribunale.cosenza@giustiziacert.it
Oggetto: Procedura RG 5/21- Richiesta di pubblicazione decreto e proposta
Allegati: Proposta.pdf; Relazione.pdf; 26112500s.pdf; Nota integrativa.pdf

In ottemperanza alle disposizioni del Giudice Dott.ssa Savaglio Mariarosaria trasmetto in qualità di Procuratore costituito il file contenente decreto e proposta della procedura R.G. n. 5/21 (accordo di composizione della crisi) al fine di consentire all'Ufficio di Presidenza la sua pubblicazione su sito del tribunale di Cosenza - sezione procedure di sovraindebitamento

Cordiali saluti.

Avv. Annalisa Trotta

Codice PA. 07804502202		
TRIBUNALE ORDINARIO DI COSENZA		
N. 3320	Data	23.07.2022
Pres	CC	
Funzione	Ruolo attività	Ruolo
Fascicolo		Attività
		Sottofascicolo

AL TRIBUNALE DI COSENZA
e si trasmette al funzionario alle
Annalisa Trotta
26-7-2022
Enrica Maria...


Tribunale di Cosenza

SEZIONE Ufficio fallimenti ed altre procedure consorsuali

PROPOSTA DI ACCORDO DI COMPOSIZIONE DELLA CRISI AI SENSI DELLA
LEGGE N. 3/2012

Oggetto: Prot. n. 5/2021

Ricorrente I: Meranda Francesco

Codice Fiscale: MRNFNC73L23D086M

Residenza: Viale della Repubblica, 172 - 87100 Cosenza

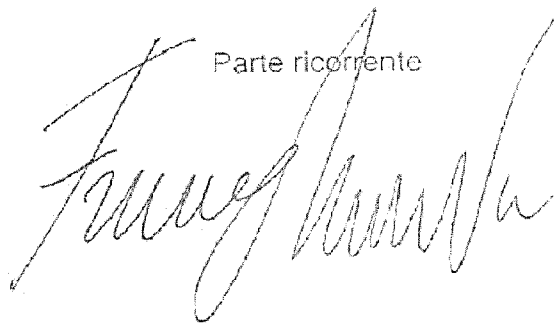
Domicilio: Via Erodo, 13 - 87040 Castrolibero (CS)

Regime patrimoniale: Separazione dei beni

Situazione occupazionale: Libero professionista

Luogo e data: Cosenza 15/09/2021

Parte ricorrente



Tribunale di Cosenza

SEZIONE Ufficio fallimenti ed altre procedure consorsuali

**PROPOSTA DI ACCORDO DI COMPOSIZIONE DELLA CRISI AI SENSI DELLA
LEGGE N. 3/2012**

Oggetto: Prot. n. 5/2021

Ricorrente 1: Meranda Francesco

Codice Fiscale: MRNFNC73L23D086M

Residenza: Viale della Repubblica, 172 - 87100 Cosenza

Domicilio: Via Erodo, 13 - 87040 Castrolibero (CS)

Regime patrimoniale: Separazione dei beni

Situazione occupazionale: Libero professionista

Luogo e data: Cosenza 15/09/2021

Parte ricorrente

Tribunale di Cosenza

SEZIONE Ufficio fallimenti ed altre procedure consorsuali

PROPOSTA DI ACCORDO DI COMPOSIZIONE DELLA CRISI AI SENSI DELLA LEGGE N. 3/2012

INDICE

CAPITOLO 1: PREMESSE

- 1. Finalità pag.3
- 2. Presupposti di ammissibilità pag.3

CAPITOLO 2: DESCRIZIONE DELLA SITUAZIONE DEBITORIA

- 1. Massa debitoria rilevata pag.4
- 2. Indicazione delle cause dell'indebitamento e diligenza pag.5
- 3. Resoconto pagamenti negli ultimi 5 anni pag.5
- 4. Proposta pag.6
- 5. Annotazioni aggiuntive pag.8

ALLEGATI

- Allegato A: Elenco dei creditori pag.9
- Allegato B: Elenco dei beni pag.10
- Allegato C: Elenco atti di disposizione pag.12
- Allegato D: Elenco delle spese correnti pag.13

Tribunale di Cosenza

SEZIONE Ufficio fallimenti ed altre procedure consorsuali

PREMESSE

1. Finalità

Lo scopo della presente è l'ammissione di parte alle Procedure di composizione della crisi da sovraindebitamento di cui agli articoli 6 e ss. della legge 3/2012 e successive modifiche, in relazione alle obbligazioni assunte, tali da determinare una rilevante difficoltà ad adempiere regolarmente.

2. Presupposti di ammissibilità

Sussistono i presupposti di ammissibilità richiesti dall'articolo 7, legge 3/2012 e successive modifiche in quanto:

1. Il debitore si trova in situazione da sovraindebitamento, nei termini prima definiti;
2. Non è soggetto o assoggettabile a procedure concorsuali diverse dalla quelle disciplinate dalla l. 3/2012 e ssmm;
3. Non ha fatto ricorso nei precedenti 5 anni, ai procedimenti di cui alla l. 3/2012 e ssmm;
4. Non ha subito, per cause a lui imputabili, uno dei provvedimenti di cui agli articoli 14 e 14 bis della l. 3/2012 e ssmm;
5. Ha fornito idonea documentazione che consente di ricostruire compiutamente la sua situazione economica e patrimoniale, al fine di consentire l'accesso alla procedura di composizione della crisi da sovraindebitamento;

Tribunale di Cosenza

SEZIONE Ufficio fallimenti ed altre procedure consorsuali

CAPITOLO 2: DESCRIZIONE DELLA SITUAZIONE DEBITORIA

Il debitore ha fornito le informazioni necessarie a prospettare la situazione debitoria che viene riassunta secondo lo schema che segue:

1. Massa debitoria rilevata

Ricorrente	Creditore	Causa indebitamento	Grado indebitamento	Importo	Ultimo pagamento registrato
Meranda Francesco	OCC	Spese di Procedura	Prededuzione	17.446,00 €	
Meranda Francesco	Legale di parte	Spese di Procedura	Prededuzione	1.000,00 €	
Meranda Francesco	INTESA SAN PAOLO SPA	Acquisto/ristrutturazione e abitazione	Finanziamento in regolare ammortamento	97.968,64 €	
Meranda Francesco	COMPASS SPA	Altro	Finanziamento in regolare ammortamento	2.183,89 €	
Meranda Francesco	Agenzia delle Entrate	Altro	Privilegio	7.200,00 €	
Meranda Francesco	BNP PARIBAS LEASE GROUP SA	Altro	Finanziamento in regolare ammortamento	3.568,50 €	
Meranda Francesco	SIFA'	Altro	Finanziamento in regolare ammortamento	22.519,98 €	
Meranda Francesco	INTESA SAN PAOLO SPA	Altro	Finanziamento in regolare ammortamento	25.743,00 €	
Meranda Francesco	MEF	Altro	Chirografo	26,25 €	
Meranda Francesco	MEF	Altro	Privilegio	1.740,00 €	
Meranda Francesco	BANCA SELLA	Altro	Finanziamento in regolare ammortamento	30.994,00 €	
Meranda Francesco	Agenzia delle Entrate Riscossione	Mancato versamento imposte e tributi	Privilegio	280.087,93 €	
Meranda Francesco	Agenzia delle Entrate Riscossione	Mancato versamento imposte e tributi	Chirografo	10.241,67 €	
Meranda Francesco	INTESA SAN PAOLO SPA	Acquisto/ristrutturazione e abitazione	Finanziamento in regolare ammortamento	191.756,39 €	
Meranda Francesco	COMPASS SPA	Altro	Finanziamento in regolare ammortamento	401,17 €	
Meranda Francesco	INTESA SAN PAOLO SPA	Acquisto/ristrutturazione e abitazione	Finanziamento in regolare ammortamento	20.846,00 €	
Meranda Francesco	COMPASS SPA	Altro	Finanziamento in regolare ammortamento	533,75 €	

Meranda Francesco	INTESA SAN PAOLO SPA	Acquisto/ristrutturazioni e abitazione	Finanziamento in regolare ammortamento	99.966,66 €	
Meranda Francesco	COMPASS SPA	Altro	Finanziamento in regolare ammortamento	20.702,40 €	
Meranda Francesco	Agenzia delle Entrate	Altro	Accantonamento per giudizio pendente	96.725,04 €	

2. Cause dell'indebitamento e ragioni dell'incapacità di adempiere le obbligazioni assunte

È noto che, ai sensi degli articoli 12 e ss della l. 3/2012, al fine di avere accesso alle procedure di composizione della crisi, il debitore deve dimostrare di essere meritevole dell'accesso alle stesse specificando che all'atto di assunzione delle obbligazioni si trovava in una situazione economico patrimoniale tale da far presumere la possibilità di poter adempiere i debiti contratti.

In particolare, il debitore deve fornire gli elementi idonei ad illustrare:

- La condotta diligente tenuta al momento della contrazione del debito;
- Di non aver colposamente causato la situazione di sovraindebitamento venutasi a creare.

Di contro, la situazione di sovraindebitamento è stata cagionata da:

- **Situazioni personali imprevedibili al momento della contrazione del debito;**
- **Eventi esterni non riconducibili alla sfera soggettiva del debitore.**

I debiti elencati venivano assunti in un periodo in cui i redditi del debitore facevano presumere l'integrale soddisfacimento degli stessi e quindi contratti con la ragionevole prospettiva di poterli onorare: le cause di indebitamento sono rilevate nel prospetto per singolo creditore.

3. Resoconto pagamenti negli ultimi 5 anni

Negli ultimi cinque anni il debitore si è reso sempre solvibile (cfr. Anche dati finanziarie) eccetto per tributi oggetto di contenzioso. L'incapacità del debitore di adempiere alle obbligazioni assunte è riconducibile alla mancata riscossione di crediti. Il capitale immobilizzato e la crisi del settore immobiliare, inoltre, hanno impedito nell'immediato di poter pagare in un'unica soluzione i debiti tributari (risultati oggetto di contenzioso e gli unici della massa a non essere per tempo onorati), motivo per cui per una effettiva soddisfazione si ritiene oggi indispensabile la loro dilazione.

Tribunale di Cosenza

SEZIONE Ufficio fallimenti ed altre procedure consorsuali

4. Proposta

La presente proposta di accordo quale modalità di composizione del proprio sovraindebitamento al fine di assicurare la soddisfazione del ceto creditorio consiste nel pagamento di n.113 rate mensili, secondo il riparto di seguito illustrato, dei creditori privilegiati, ipotecari e chirografari con diverse percentuali di soddisfo.

Tenuto conto della presenza di elementi debitori in regolare ammortamento, alle suddette rate si aggiungeranno pagamenti contestuali pari alla durata residua dei debiti indicati come

Finanziamenti in regolare ammortamento.

RIPARTO

Ricorrente 1: Meranda Francesco c.f.:MRNFNC73L23D086M

Domicilio: Via Erodo, 13 - 87040 Castrolibero (CS)

Ricorrente	Creditore	Grado	Importo	% Sodd.	Finanziamenti in regolare amm.to	Accant. giudizi pendenti	Prededucibili	Privilegiati	Chirografari
Meranda Francesco	OCC	Prededuzione	17.446,00 €	100,00%			17.446,00 €		
Meranda Francesco	Legale di parte	Prededuzione	1.000,00 €	100,00%			1.000,00 €		
Meranda Francesco	INTESA SAN PAOLO SPA	Finanziamento in regolare ammortamento	97.968,64 €	100,00%	97.968,64 €				
Meranda Francesco	COMPASS SPA	Finanziamento in regolare ammortamento	2.183,89 €	100,00%	2.183,89 €				
Meranda Francesco	Agenzia delle Entrate	Privilegio	7.200,00 €	100,00%				7.200,00 €	
Meranda Francesco	BNP PARIBAS LEASE GROUP SA	Finanziamento in regolare ammortamento	3.568,50 €	100,00%	3.568,50 €				
Meranda Francesco	SIFA	Finanziamento in regolare ammortamento	22.519,98 €	100,00%	22.519,98 €				
Meranda Francesco	INTESA SAN PAOLO SPA	Finanziamento in regolare ammortamento	25.743,00 €	100,00%	25.743,00 €				

Meranda Francesco	MEF	Chirografo	26,25 €	100,00%					26,25 €
Meranda Francesco	MEF	Privilegio	1.740,00 €	100,00%				1.740,00 €	
Meranda Francesco	BANCA SELLA	Finanziamento in regolare ammortamento	30.994,00 €	100,00%	30.994,00 €				
Meranda Francesco	Agenzia delle Entrate Riscossione	Privilegio	280.087,93 €	100,00%				280.087,93 €	
Meranda Francesco	Agenzia delle Entrate Riscossione	Chirografo	10.241,67 €	100,00%					10.241,67 €
Meranda Francesco	INTESA SAN PAOLO SPA	Finanziamento in regolare ammortamento	191.756,39 €	100,00%	191.756,39 €				
Meranda Francesco	COMPASS SPA	Finanziamento in regolare ammortamento	401,17 €	100,00%	401,17 €				
Meranda Francesco	INTESA SAN PAOLO SPA	Finanziamento in regolare ammortamento	20.846,00 €	100,00%	20.846,00 €				
Meranda Francesco	COMPASS SPA	Finanziamento in regolare ammortamento	533,75 €	100,00%	533,75 €				
Meranda Francesco	INTESA SAN PAOLO SPA	Finanziamento in regolare ammortamento	99.966,66 €	100,00%	99.966,66 €				
Meranda Francesco	COMPASS SPA	Finanziamento in regolare ammortamento	20.702,40 €	100,00%	20.702,40 €				
Meranda Francesco	Agenzia delle Entrate	Accantonamento per giudizio pendente	96.725,04 €	100,00%		96.725,04 €			
TOTALE					517.184,38 €	96.725,04 €	18.446,00 €	289.027,93 €	10.267,92 €

Creditore per classe	Soddisfo	Rata proposta	Numero rate
Finanziamenti in regolare ammortamento	97.968,64 €	1.113,28 €	88
	2.183,89 €	167,99 €	13
	3.568,50 €	91,50 €	39
	22.519,98 €	1.072,38 €	21
	25.743,00 €	408,62 €	63
	30.994,00 €	516,57 €	60
	191.756,39 €	883,67 €	217
	401,17 €	57,31 €	7
	20.846,00 €	96,96 €	215
	533,75 €	76,25 €	7
	99.966,66 €	555,37 €	180
	20.702,40 €	690,08 €	30
	Accantonamenti per giudizi pendenti	96.725,04 €	863,62 €
Preeducubili	18.446,00 €	768,58 €	24
Privilegiati	289.027,93 €	3.360,79 €	86
Chirografi	10.267,92 €	3.422,64 €	3
		RATE NECESSARIE	217

Tribunale di Cosenza

SEZIONE Ufficio fallimenti ed altre procedure consorsuali

5. Annotazioni aggiuntive:

Il sig. Meranda risulta legale rappresentante di società per come osservato dagli Uffici fiscali competenti.

Il sig. Meranda si impegna a riconoscere le rate concordate relativi ai finanziamenti in regolare ammontamento e propone una dilazione di 120 rate del debito complessivo tributario, ad esclusione degli importi non iscritti a ruolo che si intende contestare e accantonare.

I crediti per cassa ed eventuali carte a saldo nonché operazioni finanziarie in corso correlate all'attività imprenditoriale verranno riconosciute secondo contratto così come non rimane preclusa al ricorrente la possibilità di usufruire di agevolazioni in conto interesse e/o capitale mediante bandi. Inoltre non rimane preclusa al ricorrente la possibilità di attingere ad aiuti di Stato causa Covid-19.

Resta salvo il diritto del ricorrente di aderire ad eventuale prossima "rottamazione cartelle", "saldo e stralcio", condono e/o istituti similari nella forma a lui più vantaggiosa, inclusa la possibilità di convertire l'accordo in liquidazione dell'attivo con indicazione dell'ordine di crediti e/o beni da dismettere oppure di godere dei benefici connessi alla nuova composizione assistita.

Si precisa che di recente, esattamente giorno 15/08/2021, è deceduta la madre del ricorrente motivo per cui nulla può essere prodotto in ordine all'eventuale accettazione dell'eredità nonché alla dichiarazione di successione da espletare entro un anno dal decesso. Possibili quote ereditarie non incidono in ogni caso sulla proposta del ricorrente, atteso che lo stesso (essendo già capiente sul piano patrimoniale) intende soddisfare tutti i creditori nella misura del 100%.

ALLEGATO A: ELENCO DEI CREDITORI

Ricorrente 1: Meranda Francesco c.f.:MRNFNC73L23D086M

Domicilio: Via Erodo, 13 - 87040 Castrolibero (CS)

Elenco dei creditori con indicazione delle somme dovute (cfr. Banche dati e comunicazioni dei creditori):

Ricorrente	Creditore	Grado indebitamento	Importo
Meranda Francesco	OCC	Prededuzione	17.446,00 €
Meranda Francesco	Legale di parte	Prededuzione	1.000,00 €
Meranda Francesco	INTESA SAN PAOLO SPA	Finanziamento in regolare ammortamento	97.968,64 €
Meranda Francesco	COMPASS SPA	Finanziamento in regolare ammortamento	2.183,89 €
Meranda Francesco	Agenzia delle Entrate	Privilegio	7.200,00 €
Meranda Francesco	BNP PARIBAS LEASE GROUP SA	Finanziamento in regolare ammortamento	3.568,50 €
Meranda Francesco	SIFA'	Finanziamento in regolare ammortamento	22.519,98 €
Meranda Francesco	INTESA SAN PAOLO SPA	Finanziamento in regolare ammortamento	25.743,00 €
Meranda Francesco	MEF	Chirografo	26,25 €
Meranda Francesco	MEF	Privilegio	1.740,00 €
Meranda Francesco	BANCA SELLA	Finanziamento in regolare ammortamento	30.994,00 €
Meranda Francesco	Agenzia delle Entrate Riscossione	Privilegio	280.087,93 €
Meranda Francesco	Agenzia delle Entrate Riscossione	Chirografo	10.241,67 €
Meranda Francesco	INTESA SAN PAOLO SPA	Finanziamento in regolare ammortamento	191.756,39 €
Meranda Francesco	COMPASS SPA	Finanziamento in regolare ammortamento	401,17 €
Meranda Francesco	INTESA SAN PAOLO SPA	Finanziamento in regolare ammortamento	20.846,00 €
Meranda Francesco	COMPASS SPA	Finanziamento in regolare ammortamento	533,75 €
Meranda Francesco	INTESA SAN PAOLO SPA	Finanziamento in regolare ammortamento	99.966,66 €
Meranda Francesco	COMPASS SPA	Finanziamento in regolare ammortamento	20.702,40 €
Meranda Francesco	Agenzia delle Entrate	Accantonamento per giudizio pendente	96.725,04 €

ALLEGATO B: ELENCO DEI BENI

Ricorrente 1: Meranda Francesco c.f.:MRNFNC73L23D086M

Reddito medio mensile: 7.700,00 €

Domicilio: Via Erodo, 13 - 87040 Castrolibero (CS)

Patrimonio immobiliare:

Ricorrente	Cespite	Superficie (mq)	Valori OMI/VAM (mq)	Stima per intero
Meranda Francesco	Immobile 1	145,00	1.200,00 €	174.000,00 €
Meranda Francesco	Immobile 2	44,00	960,00 €	42.240,00 €
Meranda Francesco	Immobile 3	22,00	2.280,00 €	50.160,00 €
Meranda Francesco	Immobile 4	100,00	920,00 €	92.000,00 €
Meranda Francesco	Immobile 5	42,00	860,00 €	36.120,00 €
Meranda Francesco	Immobile 6	91,00	920,00 €	83.720,00 €
Meranda Francesco	Immobile 7 (due unità)	83,00	1.260,00 €	104.580,00 €
Meranda Francesco	Immobile 8	206,00	882,00 €	181.692,00 €
Meranda Francesco	Immobile 9	303,00	525,00 €	159.075,00 €
Meranda Francesco	Immobile 10	69,00	960,00 €	66.240,00 €
Meranda Francesco	Immobile 11	83,00	960,00 €	79.680,00 €
Meranda Francesco	Immobile 12 (terreni)	4410,00	65,00 €	286.650,00 €

Beni mobili registrati:

Ricorrente	Cespite	Targa	Stima secondo riviste di settore
------------	---------	-------	----------------------------------

Beni mobili:

Ricorrente	Cespite	Costo storico	Stima
Meranda Francesco	Cucina a parete con piano cottura	2.500,00 €	2.500,00 €
Meranda Francesco	Forno	500,00 €	500,00 €
Meranda Francesco	Frigorifero	1.500,00 €	1.500,00 €
Meranda Francesco	Tavolo cucina + 6 sedie	500,00 €	500,00 €
Meranda Francesco	Soggiorno	1.200,00 €	1.200,00 €
Meranda Francesco	Divano	800,00 €	800,00 €
Meranda Francesco	Camere da letto	1.100,00 €	1.100,00 €
Meranda Francesco	Armadio guardaroba	900,00 €	900,00 €
Meranda Francesco	Complementi di arredo	1.000,00 €	1.000,00 €

Patrimonio mobiliare:

Ricorrente	Cespiti	Valore
Meranda Francesco	Fondo Intesa San Paolo	7.443,56 €
Meranda Francesco	Pac Leader Invest	1.000,00 €
Meranda Francesco	Pac Generali	28.425,04 €
Meranda Francesco	Cassetta di sicurezza Intesa San Paolo	10.000,00 €
Meranda Francesco	Conti Correnti nn. 4067, 9045 e 10729 presso Intesa Sanpaolo (saldi al 31/12/2020)	27.745,51 €
Meranda Francesco	Conto corrente n. 19230895 e libretto smart n. 49983840 presso Poste Italiane (saldi al 31/12/2020)	3.140,95 €

ALLEGATO C: ELENCO ATTI DI DISPOSIZIONE

Ricorrente 1: Meranda Francesco c.f.:MRNFNC73L23D086M

Domicilio: Via Erodo, 13 - 87040 Castrolibero (CS)

Elenco atti di disposizione compiuti negli ultimi 5 anni:

Nel periodo 2017-2021 risultano compiuti atti di disposizione per come osservato dagli Uffici fiscali competenti. In data 30/08/2017 risulta apportata modifica (esclusione n. 3 immobili) al fondo patrimoniale istituito il 16/11/2015.

ALLEGATO D: ELENCO DELLE SPESE CORRENTI

Ricorrente 1: Meranda Francesco c.f.:MRNFNC73L23D086M

Domicilio: Via Erodo, 13 - 87040 Castrolibero (CS)

Elenco delle spese correnti su base mensile per il nucleo risultante da Stato di famiglia:

Ricorrente	Spesa	Importo
Meranda Francesco	Spese per il sostentamento della famiglia (escluso utenze)	400,00 €
Meranda Francesco	Energia elettrica	80,00 €
Meranda Francesco	Gas	80,00 €
Meranda Francesco	Telefonia	40,00 €

Tribunale di Cosenza

SEZIONE Ufficio fallimenti ed altre procedure consorsuali

**RELAZIONE SU PROPOSTA DI ACCORDO DI COMPOSIZIONE DELLA
CRISI AI SENSI DELLA LEGGE N. 3/2012 DA PARTE DEL
PROFESSIONISTA NOMINATO**

Oggetto: Prot. n. 5/2021

Ricorrente 1: Meranda Francesco

Codice Fiscale: MRNFNC73L23D086M

Residenza: Viale della Repubblica, 172 - 87100 Cosenza

Domicilio: Via Erodo, 13 - 87040 Castrolibero (CS)

Regime patrimoniale: Separazione dei beni

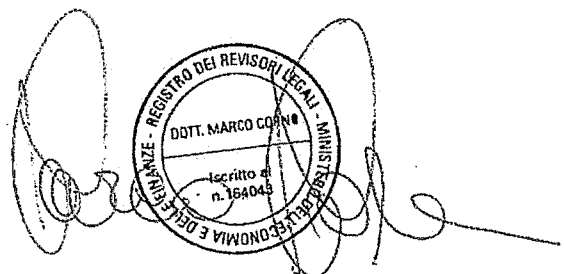
Situazione occupazionale: Libero professionista

Atto di nomina del professionista: Determina camerale

Luogo e data: Cosenza 16/09/2021

Il professionista nominato

Dott. Marco Corno



The image shows a handwritten signature in black ink, which is somewhat stylized and loops around a circular professional stamp. The stamp is from the 'REGISTRO DEI REVISORI LEGALI - MINISTERO DELLE FINANZE - ECONOMIA E DELLO SVILUPPO' and contains the following text: 'DOTT. MARCO CORNO', 'iscritto al n. 164045', and 'REGISTRO DEI REVISORI LEGALI - MINISTERO DELLE FINANZE - ECONOMIA E DELLO SVILUPPO'.

Tribunale di Cosenza

SEZIONE Ufficio fallimenti ed altre procedure consorsuali

**RELAZIONE SU PROPOSTA DI ACCORDO DI COMPOSIZIONE DELLA
CRISI AI SENSI DELLA LEGGE N. 3/2012 DA PARTE DEL
PROFESSIONISTA NOMINATO**

INDICE

CAPITOLO 1: PREMESSE

- 1. Finalità.....pag.3
- 2. Presupposti di ammissibilità.....pag.3
- 3. Veridicità dei dati.....pag.3
- 4. Sintesi della proposta.....pag.5

CAPITOLO 2: DESCRIZIONE DELLA PROPOSTA E VALUTAZIONE

- 1. Indicazione delle cause dell'indebitamento e diligenza.....pag.7
- 2. Valutazione della proposta.....pag.9
- 3. Compenso del professionista.....pag.10
- 4. Giudizio finale.....pag.10

Tribunale di Cosenza

SEZIONE Ufficio fallimenti ed altre procedure consorsuali

CAPITOLO 1: PREMESSE

1. Finalità

Lo scopo della presente è l'ammissione di parte alle Procedure di composizione della crisi da sovraindebitamento di cui agli articoli 6 e ss. della legge 3/2012 e successive modifiche.

2. Presupposti di ammissibilità

Sussistono i presupposti di ammissibilità nei termini in cui sono definiti dall'articolo 7, legge 3/2012 e successive modifiche in quanto:

1. Il debitore si trova in situazione da sovraindebitamento poiché si trova in una situazione di perdurante squilibrio tra le obbligazioni assunte ed il patrimonio prontamente liquidabile per farvi fronte, avendo tale situazione determinato una rilevante difficoltà di adempiere le proprie obbligazioni, ovvero la definitiva incapacità di adempierle regolarmente;
2. Non è soggetto o assoggettabile a procedure concorsuali diverse dalla quelle disciplinate dalla l. 3/2012 e ssmm;
3. Non ha fatto ricorso nei precedenti 5 anni, ai procedimenti di cui alla l. 3/2012 e ssmm;
4. Non ha subito, per cause a lui imputabili, uno dei provvedimenti di cui agli articoli 14 e 14 bis della l. 3/2012 e ssmm;
5. Ha fornito idonea documentazione che consente di ricostruire compiutamente la sua situazione economica e patrimoniale, al fine di consentire l'accesso alla procedura di composizione della crisi da sovraindebitamento;
6. Non ha già beneficiato dell'esdebitazione per due volte;
7. Non ha determinato la situazione di sovraindebitamento con colpa grave, malafede o frode.

3. Veridicità dei dati

I controlli eseguiti consentono di formulare un giudizio professionale che, pur presentando l'alea normale, può ritenersi fondatamente attendibile e responsabilmente espresso anche grazie alle banche dati interpellate e alle note dei creditori.

Le conclusioni esposte nella presente relazione sono basate sul complesso delle indicazioni e delle considerazioni delineate nella relazione stessa. Pertanto, nessuna parte della presente relazione

potrà essere considerata, o comunque utilizzata, disgiuntamente dal documento nella sua interezza e per finalità diverse da quelle per cui è stata redatta.

Sulla base della documentazione consegnata allo scrivente professionista e di quella ulteriormente acquisita è possibile evidenziare che:

- Il ricorrente percepisce un reddito mensile medio di **7.700,00 €**.
- Il nucleo familiare del ricorrente è composto da **3** persone e la liquidità necessaria al sostentamento suo e della sua famiglia è pari a **600,00 €**.

Pertanto, la rata si prevede sostenibile nella misura di **7.100,00 €**.

Il flusso medio mensile in entrata è stato misurato integrando l'ultimo reddito dichiarato dell'importo di € 2.900,00 previsto dalla nuova commessa (cfr. Lettera di incarico 2021).

4. Sintesi della proposta

La proposta prevede un piano sostenibile composto da n. **113** rate secondo il riparto di seguito illustrato.

Il tutto in deroga all'art. 2741 del Codice Civile, tenuto conto del riconoscimento degli elementi debitori in regolare ammortamento nella loro interezza (capitale+interessi) secondo la loro naturale scadenza.

Pertanto, alle rate in favore di ciascuna classe creditoria, si aggiungeranno pagamenti contestuali pari alla durata residua dei debiti indicati come **Finanziamenti in regolare ammortamento**.

RIPARTO

Ricorrente	Creditore	Grado	Importo	% Sodd.	Reg. amm.to	Accant.to	Prededucib.	Privilegiati	Chirografi
Meranda Francesco	OCC	Prededuazione	17.446,00 €	100,00%			17.446,00 €		
Meranda Francesco	Legale di parte	Prededuazione	1.000,00 €	100,00%			1.000,00 €		
Meranda Francesco	INTESA SAN PAOLO SPA	Finanziament o in regolare ammortament o	97.968,64 €	100,00%	97.968,64 €				
Meranda Francesco	COMPASS SPA	Finanziament o in regolare ammortament o	2.183,89 €	100,00%	2.183,89 €				
Meranda Francesco	Agenzia delle Entrate	Privilegio	7.200,00 €	100,00%				7.200,00 €	
Meranda Francesco	BNP PARIBAS LEASE GROUP SA	Finanziament o in regolare ammortament o	3.568,50 €	100,00%	3.568,50 €				
Meranda Francesco	SIFA'	Finanziament o in regolare ammortament o	22.519,98 €	100,00%	22.519,98 €				
Meranda Francesco	INTESA SAN PAOLO SPA	Finanziament o in regolare ammortament o	25.743,00 €	100,00%	25.743,00 €				
Meranda	MEF	Chirografo	26,25 €	100,00%					26,25 €

Francesco									
Meranda Francesco	MEF	Privilegio	1.740,00 €	100,00%				1.740,00 €	
Meranda Francesco	BANCA SELLA	Finanziament o in regolare ammortament o	30.994,00 €	100,00%	30.994,00 €				
Meranda Francesco	Agenzia delle Entrate Riscossione	Privilegio	280.087,93 €	100,00%				280.087,93 €	
Meranda Francesco	Agenzia delle Entrate Riscossione	Chirografo	10.241,67 €	100,00%					10.241,67 €
Meranda Francesco	INTESA SAN PAOLO SPA	Finanziament o in regolare ammortament o	191.756,39 €	100,00%	191.756,39 €				
Meranda Francesco	COMPASS SPA	Finanziament o in regolare ammortament o	401,17 €	100,00%	401,17 €				
Meranda Francesco	INTESA SAN PAOLO SPA	Finanziament o in regolare ammortament o	20.846,00 €	100,00%	20.846,00 €				
Meranda Francesco	COMPASS SPA	Finanziament o in regolare ammortament o	533,75 €	100,00%	533,75 €				
Meranda Francesco	INTESA SAN PAOLO SPA	Finanziament o in regolare ammortament o	99.966,66 €	100,00%	99.966,66 €				
Meranda Francesco	COMPASS SPA	Finanziament o in regolare ammortament o	20.702,40 €	100,00%	20.702,40 €				
Meranda Francesco	Agenzia delle Entrate	Accantoname nto per	96.725,04 €	100,00%			96.725,04 €		

	giudizio pendente								
TOTALE					517.184,38 €	96.725,04 €	18.446,00 €	289.027,93 €	10.267,92 €

Creditore per classe	Soddisfo	Rata proposta	N. Rate
	97.968,64 €	1.113,28 €	88
	2.183,89 €	167,99 €	13
	3.568,50 €	91,50 €	39
	22.519,98 €	1.072,38 €	21
	25.743,00 €	408,62 €	63
	30.994,00 €	516,57 €	60
Finanziamenti in regolare ammortamento	191.756,39 €	883,67 €	217
	401,17 €	57,31 €	7
	20.846,00 €	96,96 €	215
	533,75 €	76,25 €	7
	99.966,66 €	555,37 €	180
	20.702,40 €	690,08 €	30
Accantonamenti per giudizi pendenti	96.725,04 €	863,62 €	112
Preceducibili	18.446,00 €	768,58 €	24
Privilegiati	289.027,93 €	3.360,79 €	86
Chirografi	10.267,92 €	3.422,64 €	3
		RATE NECESSARIE	217

Tribunale di Cosenza

SEZIONE Ufficio fallimenti ed altre procedure consorsuali

CAPITOLO 2: DESCRIZIONE DELLA PROPOSTA E VALUTAZIONE

In adempimento all'incarico conferito, presa visione della documentazione fornita, effettuate le necessarie verifiche, si riportano qui di seguito le risultanze della valutazione precedute dalla descrizione della situazione debitoria.

1. Indicazione delle cause dell'indebitamento e diligenza

L'articolo 9, comma 3 bis della l. 3/2012, specifica che nella relazione complementare alla proposta del ricorrente si riferisca su:

- cause dell'indebitamento;
- diligenza impiegata dal debitore nell'*assumere volontariamente le obbligazioni*;
- *le ragioni dell'incapacità del debitore di adempiere.*

In aggiunta, l'art. 12-bis, comma 3°, l. n. 3/2012, preclude al giudice di ammettere alle procedure di sovraindebitamento in due casi:

- 1) **quando costui abbia contratto obbligazioni** *«senza la ragionevole prospettiva di poterle adempiere»*;
- 2) **laddove abbia** *«colposamente determinato il sovraindebitamento, anche per mezzo di un ricorso al credito non proporzionato alle proprie capacità patrimoniali».*

La prima condizione di ammissibilità (diligenza del ricorrente) posta dalla norma richiede la ponderazione delle obbligazioni che assume, alla luce dei propri redditi, sia attuali, sia attesi, nonché delle spese correlate alle esigenze di vita personali e familiari (in relazione ad un arco temporale corrispondente con la durata del rapporto obbligatorio), secondo il parametro dell'uomo ragionevole.

Quindi, per formulare un addebito di negligenza nei confronti del debitore non è sufficiente il fatto solo che, al tempo in cui il singolo debito è insorto, vi fosse un oggettivo squilibrio tra l'ammontare dell'indebitamento ed i redditi/rendite disponibili, **occorrendo anche accertare che, sempre con riferimento a quell'epoca, la stima dei flussi futuri di reddito, grazie ai quali egli aveva programmato di adempiere alle obbligazioni contratte, sia stata troppo superficiale od ottimistica.**

La seconda delle due condizioni (indebitamento incolpevole) attiene ai casi in cui siano intervenuti dei fatti non controllabili, né prevedibili, idonei a ridurre significativamente il patrimonio e/o il reddito, attuale ed atteso, del debitore o del suo nucleo familiare.

Tali sopravvenienze, devono aver causato uno squilibrio patrimoniale inesistente al tempo in cui il debito è stato assunto.

Appare corretto, però, attribuire rilevanza alle sopravvenienze anche come ragioni che *determinano* la domanda di credito, facendo nascere l'esigenza di debitore un ulteriore debito da finanziamento (come *estrema ratio*), pur insostenibile alla luce delle condizioni economiche in cui il consumatore versa.

Ed infatti, diversamente concludendo, si giungerebbe al risultato paradossale di negare qualsiasi tutela proprio a coloro che, in una prospettiva di solidarietà sociale, ne hanno più bisogno, a tutto vantaggio di quei finanziatori i quali, pur essendo (o dovendo essere) consapevoli del dissesto economico del debitore (all'esito della valutazione del merito creditizio del soggetto finanziato), abbiano, ciononostante, concesso il credito (magari confidando nella propria posizione di forza rispetto ad altri creditori, per via di garanzie o di altri strumenti, quali la c. d. cessione di un quinto dello stipendio o della pensione del debitore, opponibile agli altri creditori, etc.).

In sintesi, la disciplina descritta contempla una nuova categoria, l'incapacità di adempiere di tipo soggettivo, che assume rilevanza, sia se originaria (già presente al tempo in cui l'obbligazione è sorta, ma di cui il debitore non si è avveduto, pur dispiegando uno sforzo conforme a diligenza), sia se sopravvenuta.

CASO DI SPECIE:

Nel caso di specie il debitore non ha colposamente determinato il sovraindebitamento poiché all'atto di assunzione delle obbligazioni si trovava in una situazione economico patrimoniale tale da far presumere la possibilità di poter adempiere i debiti contratti.

Al momento della contrazione dei debiti, infatti, non sussistevano ragioni tali da poter far presumere la successiva perdita di capacità economica.

Di contro, la situazione di sovraindebitamento è stata cagionata da:

- **Situazioni personali imprevedibili al momento della contrazione del debito**
- **Eventi esterni non riconducibili alla sfera soggettiva del debitore**

I debiti elencati venivano assunti in un periodo in cui i redditi del debitore facevano presumere l'integrale soddisfacimento degli stessi e quindi contratti con la ragionevole prospettiva di poterli onorare: le cause di indebitamento sono rilevate nel prospetto per singolo creditore.

Tribunale di Cosenza

SEZIONE Ufficio fallimenti ed altre procedure consorsuali

2. Valutazione della proposta

Ai sensi del combinato disposto dell'articolo 9 comma 2 e dell'articolo 15, comma 6, l. 3/2012, Lo scrivente è chiamato anche ad attestare **la fattibilità** della proposta e tanto si propone di effettuare nel presente paragrafo in maniera oggettiva e sintetica.

Nello specifico essa prevede il pagamento di tutti i creditori (incluso il compenso dello scrivente professionista) in deroga all'art. 2741 c.c. essendo tutti i crediti in regolare ammortamento, eccetto quelli per cartelle esattoriali e pendenti presso l'Agenzia delle Entrate oggetto di contenzioso (cfr. Riparto).

Le classi creditorie privilegiate verrebbero soddisfatte nel rispetto dell'articolo 7 della legge 3/2012 secondo la quale "il credito munito di privilegio possa non essere soddisfatto integralmente, allorché ne sia assicurato il pagamento in misura non inferiore a quella realizzabile, avuto riguardo al valore di mercato attribuibile ai beni o ai diritti sui quali insiste la causa di prelazione".

In ipotesi di piano, lo scrivente è chiamato a valutare anche **la convenienza della proposta** rispetto all'alternativa liquidatoria del patrimonio del debitore. Invero, considerando la crisi generale, si può affermare che risulta difficile una immediata vendita dei beni pertanto si ritiene che la proposta di piano comporterebbe (sebbene dilazionata) una effettiva soddisfazione dei creditori rispetto all'alternativa liquidatoria stabilita comunque nella misura del 100% per capienza patrimoniale.

Risultano parti integranti dell'accordo le annotazioni di cui al capitolo 2, paragrafo 5, della proposta.

Tribunale di Cosenza

SEZIONE Ufficio fallimenti ed altre procedure consorsuali

3. Compenso del professionista

Il compenso dello scrivente professionista è stato calcolato al minimo ex D.M. 202/2014 decurtato del 40% e nello spirito della legge ridotto ulteriormente (cfr. Prenotula OCC).

4. Giudizio finale

Per tutto quanto sopra riportato e rappresentato, dunque, il professionista nominato

ESAMINATI

- I documenti messi a disposizione dal ricorrente e quelli ulteriori acquisiti dallo scrivente;
- La situazione reddituale e patrimoniale del ricorrente;
- Lo stato analitico dei singoli debiti quanto a natura, importi, e relativi gradi di privilegio;
- La proposta del ricorrente;

ATTESTA

la veridicità dei dati esposti e allo stato odierno la fattibilità della domanda.

Si rimane a disposizione per eventuali integrazioni.

Con osservanza



TRIBUNALE DI COSENZA
Ufficio fallimenti e altre procedure concorsuali

Proc. n. 5 /2021 S.I. (accorso di composizione della crisi)

Il giudice, dott.ssa Mariarosaria Savaglio

letta la proposta di accordo di composizione della crisi ex l. n. 3/2012 presentata nell'interesse di Francesco Meranda;

richiamato il proprio decreto integrativo e la documentazione prodotta in seguito;

osservato che ai sensi dell'art. 9, co 2, l. 3/2012 insieme alla proposta di accordo devono essere depositati: l'elenco di tutti i creditori, con l'indicazione delle somme dovute; di tutti i beni del debitore e degli eventuali atti di disposizione compiuti negli ultimi cinque anni, corredati delle dichiarazioni dei redditi degli ultimi tre anni e dell'attestazione sulla fattibilità del piano, nonché l'elenco delle spese correnti necessarie al sostentamento suo e della sua famiglia, previa indicazione della composizione del nucleo familiare corredata del certificato dello stato di famiglia. Se, inoltre, il debitore svolge attività di impresa deve depositare le scritture contabili degli ultimi tre esercizi, unitamente a dichiarazione che ne attesti conformità ad originale;

rilevato che tale documentazione risulta compiutamente versata agli atti del fascicolo telematico o è, comunque, ricavabile dalla relazione del nominato gestore per quanto riguarda l'elenco dei creditori e dei beni;

vista, altresì, la relazione del professionista delegato;

ritenuta la competenza territoriale di questo ufficio, alla luce del luogo di residenza dei ricorrenti;

riscontrata l'insussistenza di atti in frode ai creditori (almeno alla luce di quanto, allo stato, emerge dagli atti e ferma la differente valutazione che potrà essere fatta all'esito dell'udienza) e rimessa all'esito del contraddittorio con i creditori ogni valutazione in punto di meritevolezza e preferibilità rispetto all'alternativa liquidatoria;

osservato:

- che la proposta redatta nell'interesse dei ricorrenti prevede il soddisfacimento integrale delle spese di procedura, dei creditori privilegiati e dei crediti chirografari, attraverso il pagamento di 113 rate mensili;

-
ritenuto di poter fissare l'udienza di cui all'art. 10 l. 3/2012;
osservato che ricorrente chiede disporsi l'applicazione dell'art. 10, co 2, l. 3/2012;
ritenuto che l'effetto inibitorio/sospensivo decorra dalla provvedimento di fissazione
dell'udienza;

PQM

FISSA l'udienza del 13/10/2022 ore 10:30, con onere per il ricorrente di comunicazione entro 30 giorni prima dell'udienza ai creditori presso la residenza o la sede legale, anche per telegramma o per lettera raccomandata con avviso di ricevimento o per telefax o per posta elettronica certificata, della proposta e del decreto (si precisa, con riferimento ad eventuale credito di AdER, che il diritto di voto in relazione al carico tributario e al netto, quindi, degli oneri di riscossione, deve essere espresso dai corrispondenti enti impositori e non dal concessionario, che avrà diritto di voto solo per le poste residue); i creditori faranno pervenire il consenso alla proposta nei almeno dieci prima dell'udienza, nelle forme di cui all'art. 11, co 1, l. 3/2012; ove l'accordo sia raggiunto, l'organismo di composizione della crisi trasmette a tutti i creditori una relazione sui consensi espressi e sul raggiungimento della percentuale di cui all'articolo 11, comma 2, allegando il testo dell'accordo stesso. Nei dieci giorni successivi al ricevimento della relazione, i creditori possono sollevare le eventuali contestazioni. Decorso tale ultimo termine, l'organismo di composizione della crisi trasmetterà al giudice la relazione, allegando le contestazioni ricevute, nonché un'attestazione definitiva sulla fattibilità del piano.

DISPONE:

- a) che proposta e decreto siano pubblicati a cura dell'istante (per il tramite dell'ufficio di presidenza) sul sito del Tribunale di Cosenza – sezione procedure di sovra indebitamento;
- b) che proposta e decreto siano pubblicati nel registro delle imprese a cura della cancelleria, svolgendo l'istante attività di impresa;

c) che, ove il piano preveda la cessione o l'affidamento a terzi di beni immobili o di beni mobili registrati, la trascrizione del decreto, a cura del professionista delegato, presso gli uffici competenti;

AVVERTE che, sino al momento in cui il provvedimento di omologazione diventi definitivo, non possono, sotto pena di nullità, essere iniziate o proseguite azioni esecutive individuali né disposti sequestri conservativi né acquistati diritti di prelazione sul patrimonio del debitore che ha presentato la proposta di accordo, da parte dei creditori aventi titolo o causa anteriore; la sospensione non opera nei confronti dei titolari di crediti impignorabili;

AVVERTE il debitore che a decorrere dalla data del presente decreto e sino alla data di omologazione dell'accordo gli atti eccedenti l'ordinaria amministrazione compiuti senza l'autorizzazione del giudice sono inefficaci rispetto ai creditori anteriori al momento in cui è stata eseguita la pubblicità del decreto.

Si comunichi al ricorrente presso il difensore e al gestore della crisi.

Cosenza, 22/07/2022

Il giudice

Dott.ssa Mariarosaria Savaglio

STUDIO LEGALE
AVV. ANNALISA TROTTA
PIAZZA G. IMPASTATO N. 3- 87100 COSENZA
FAX0984.1862889
C.F. TRTNLS84L66D086Z
AVVANNALISATROTTA.STUDIOTORCHIA@PEC.IT

TRIBUNALE ORDINARIO DI COSENZA

SEZ. FALLIMENTARE

PROCEDURA DI COMPOSIZIONE DELLA CRISI DA

SOVRAINDEBITAMENTO- L. 3/2012

NOTE INTEGRATIVE

DOTT.SSA SAVAGLIO

n. 5/2021

PER

Il sig. Meranda Francesco - Codice Fiscale: MRNFNC73L23D086M- nato il 23.7.73 a Cosenza ed ivi residente al Viale della Repubblica, 172, rappresentato e difeso, in forza di mandato in atti, dall'**Avv. Annalisa Trotta** (C. F. TRTNLS84L66D086Z) con studio sito in Cosenza alla Piazza Giuseppe Impastato n. 3 (pec: avvannalisatrotta.studiotorchia@pec.it, n.fax 09841862889) ove elettivamente

Alla luce della pec dell'OCC, dott. Marco Corno, del 9.10.2021, nonché alla luce delle comunicazioni dell'agenzia dell'entrate, con la presente si precisa che le somme accantonate per il contenzioso instaurando contro tale ente impositore non devono più essere accantonate ma distribuite posto che il contenzioso non verrà avviato in quanto l'atto è divenuto ormai definitivo. Pertanto, si propone la distribuzione delle somme che riguardano i carichi pendenti presso l'agenzia dell'entrate e non l'accantonamento.

A tal fine, si deposita pec del dott. Corno in formato.eml contenente comunicazione dell'agenzia dell'entrate ed il nuovo piano di riparto.

Salvis Iuribus,

Cosenza 11.10.2021

Avv. Annalisa Trotta

Presidente Trib. CS Cert

Da: Per conto di: avvannalisatrotta.studiotorchia@pec.it <posta-certificata@pec.aruba.it>
Inviato: venerdì 22 luglio 2022 18:38
A: presidente.tribunale.cosenza@giustiziacert.it
Oggetto: POSTA CERTIFICATA: Procedura RG 5/21- Richiesta di pubblicazione decreto e proposta
Allegati: daticert.xml; postacert.eml (1,07 MB)
Firmato da: posta-certificata@pec.aruba.it

Messaggio di posta certificata

Il giorno 22/07/2022 alle ore 18:37:56 (+0200) il messaggio "Procedura RG 5/21- Richiesta di pubblicazione decreto e proposta" è stato inviato da "avvannalisatrotta.studiotorchia@pec.it" indirizzato a: presidente.tribunale.cosenza@giustiziacert.it

Il messaggio originale è incluso in allegato.
Identificativo messaggio: opec298111.20220722183756.84116.432.1.56@pec.aruba.it